

La turistificación del ocio nocturno: Nuevos retos y desafíos en el estudio de la ciudad turística

JORDI NOFRE¹

Recibido: 24/02/2020 | Aceptado: 16/06/2020 | Publicado: 09/10/2020

Resumen

En buena parte de las mayores ciudades de la Europa meridional, el turismo urbano y más concretamente la turistificación del centro de la ciudad han constituido unas de las principales estrategias de mitigación y superación de los efectos socioeconómicos negativos derivados de la última crisis financiera y económica global. De ahí que un número creciente de autores sugieran una clara interacción entre la gentrificación turística y la gentrificación comercial. Sin embargo, la creciente interrelación entre la economía del ocio nocturno, la turistificación urbana y todas las complejas formas de interacción simultánea entre ambas – como fuerzas motrices fundamentales de los actuales procesos de transformación del tejido social, económico y cultural de las áreas centrales de las ciudades europeas – no han merecido hasta la fecha la suficiente atención académica. Desde una óptica eminentemente teórica, este artículo expondrá los diferentes retos y desafíos teóricos y metodológicos que la turistificación de ‘la noche’ conlleva para el estudio de la ciudad turística, argumentando además que la turistificación de ‘la noche’ surge como una de las formas más agresivas de desposesión material, simbólica y patrimonial de las comunidades locales de los barrios históricos centrales de buena parte de las ciudades europeas.

Palabras clave: ocio nocturno; turistificación; desposesión; transformación urbana

Abstract

The touristification of nightlife: New challenges in the study of the tourist city

For many largest cities in southern Europe, urban tourism, and particularly the touristification of their central urban areas, have emerged as key mitigation strategies to overcome the negative socioeconomic effects derived from the last financial and economic crisis. While an increasing number of authors suggest a clear interaction between tourist gentrification and commercial gentrification, little scholar attention has been paid to the growing interrelation between the economy of nightlife, urban tourism and their complex forms of simultaneous interaction as fundamental driving forces of change in central areas of European cities. This article will expose the different theoretical and methodological challenges that the touristification of nightlife in central urban areas entails for the study of the tourist city. This paper will also argue that the touristification of nightlife emerges as one of the most aggressive forms of material, symbolic and heritage dispossession of local communities in the central historic neighborhoods of many European cities.

Keywords: nightlife; touristification; dispossession; urban change

1. Faculdade de Ciências Sociais e Humanas Universidade Nova de Lisboa. jnofre@fcs.h.unl.pt

1. Introducción

A lo largo de estos últimos diez años, un número significativo de ciudades de la región euromediterránea han optado por potenciar las estrategias de atracción de capital transnacional como principal mecanismo de superación de la última crisis urbana derivada de la Gran Recesión de 2008. A la promoción de un nuevo *urbanismo verde*, que conlleva una incipiente discusión sobre sus (¿imprevistos?) efectos gentrificadores como resultado de su intrínseca y consolidada conexión con la expansión (entre otras nuevas actividades) de la industria 4.0, debe añadirse tanto el refuerzo del proceso de transnacionalización de la financiación de la vivienda –que incluye los respectivos procesos de especulación y violencia inmobiliarias– como la expansión insuficientemente regulada del turismo urbano como principales estrategias de mitigación y superación de los efectos socioeconómicos negativos derivados de la última crisis financiera y económica en las mayores ciudades del sur de Europa: los casos de Lisboa, Madrid y Barcelona son –no solamente por nuestra cercanía geográfica– paradigmáticos.

De especial interés para este número especial y en particular para este artículo resulta el reciente proceso de turistificación del centro de la ciudad, el cual se ha erigido como *salvavidas*, en palabras –por ejemplo– del rotativo británico *The Guardian*², para buena parte de las mayores ciudades de la Europa meridional. Sin embargo, mientras que un número creciente de autores han lanzado excelentes publicaciones sobre los diferentes procesos de interacción entre la gentrificación turística y la gentrificación comercial en ciudades de la Europa meridional (e.g., Gravari-Barbas y Guinand, 2017; Cócola-Gant, 2018), la comunidad científica – con alguna excepción, como es el caso de algunos miembros de la red LXNIGHTS que el autor de este artículo coordina – ha prestado una insuficiente atención a la creciente interrelación entre la economía del ocio nocturno, la turistificación urbana y todas sus complejas formas de interacción simultánea como fuerzas motrices fundamentales de los actuales procesos de transformación del tejido social, económico y cultural de las áreas centrales de las urbes más significativas y, por ende, más turistificadas del sur de Europa – con notables excepciones como por ejemplo Giordano et al. (2018) o Eldridge y Smith (2019).

El interés sobre la economía del ocio nocturno (o, en todo caso, su papel) en la promoción y reconfiguración socioespacial de la ciudad turística surge a partir de su eclosión, en la Inglaterra inmediatamente posthatcheriana³, como estrategia central en el proceso de regeneración y revitalización de áreas centrales urbanas degradadas (Bianchini, 1990, 1995; O'Connor, 1997; Chatterton y Hollands, 2003; Roberts, 2006; Roberts y Eldridge, 2009). Desde entonces hasta la actualidad, tal estrategia de regeneración urbana y revitalización socioeconómica se ha extendido no solamente al resto de ciudades europeas, sino también del Este y Sur Globales (e.g., Gimenes, 2004; Farrer, 2008; Chew, 2009; Anizadeh, 2018; Nofre y Eldridge, 2018). El éxito de susodicha estrategia, especialmente en lo relativo a lo socioeconómico y cultural, ha conllevado la transformación de 'la noche' como un espacio-tiempo económica y culturalmente productivo de la ciudad posindustrial.

Una consulta a las diferentes bases de datos sobre publicaciones científicas permite verificar la existencia de un número nada desdeñable de trabajos (aunque de calidad desigual) sobre el pro-

2. Por ejemplo, para el caso griego ver: Smith, H. "Tourism is our lifejacket": debt-stricken Greece gets record number of visitors", *The Guardian*, 1 July 2017. Retrieved from: <https://www.theguardian.com/business/2017/jul/01/tourism-is-our-lifejacket-debt-stricken-greece-gets-record-number-of-visitors>

3. Más adelante, en este mismo artículo, se mencionará que existen ciudades periféricas europeas que adoptaron esta estrategia con anterioridad a las ciudades británicas de inicios de los noventa.

ceso de turistificación urbana y sus diferentes, múltiples y a menudo complejos efectos sociales, económicos, culturales e incluso a nivel de mercado laboral y de gobernanza urbana⁴. Sin embargo, lo que podríamos denominar como la ‘ciudad turística nocturna’ ha sido realmente muy poco estudiada, si bien los fenómenos urbanos, sociales y económicos que allí se producen y reproducen revisten de un enorme interés científico tal y como se expondrá en este artículo.

2. Objetivos, metodología y estructura del artículo

Desde una óptica eminentemente teórica, y basándose en los más de 15 años de investigación etnográfica que el autor de este artículo ha realizado sobre las múltiples y poliédricas relaciones entre el ocio nocturno y las transformaciones urbanas en ciudades del sur de Europa, este artículo expondrá los diferentes retos y desafíos teóricos y metodológicos que la reciente turistificación de ‘la noche’ conlleva para el estudio de la ciudad turística, argumentando además que la turistificación de ‘la noche’ surge como una de las formas más agresivas de desposesión material, simbólica y patrimonial de las comunidades locales de los barrios históricos centrales de buena parte de las ciudades europeas. El artículo tomará como punto de partida el nacimiento del ocio nocturno contemporáneo en la Europa tardointustrial para, posteriormente, presentar una breve síntesis de su transformación como mecanismo y estrategia central en la regeneración urbana y revitalización socioeconómica de las áreas centrales de las mayores ciudades europeas. A continuación, se incidirá en su papel como elemento central de las diferentes estrategias de promoción turística y de marketing urbano en un contexto en que, precisamente, la expansión insuficientemente regulada del turismo urbano especialmente en las ciudades del sur de Europa ha provocado (y provoca)⁵ no solamente la rápida transformación espacial de los barrios centrales de la ciudad sino también la eclosión de ‘nuevas’ tensiones entre los diferentes actores de la ‘ciudad turística’.

A su vez se argumentará que, si bien un número creciente de autoras y autores han estudiado tal proceso en la ‘ciudad turística diurna’, existen todavía hoy en día numerosas lagunas de conocimiento científico sobre la turistificación del ocio nocturno en las mayores ciudades europeas y los procesos de desposesión material, simbólica y patrimonial que la turistificación de la noche conlleva. En este sentido, se presentará la necesidad de una mayor protección de las comunidades locales más desfavorecidas así como la preservación de su(s) memoria(s) urbana(s) colectiva(s) como parte intrínseca (entre otras fundamentales como la vivienda y el trabajo dignos) del ‘derecho a la ciudad’. Todo ello permitirá enumerar los retos analíticos (y sus diferentes complejidades) que el estudio de la ciudad turística nocturna presenta, mientras que, a su vez, se incidirá en un marco metodológico suficientemente operativo para un análisis científico riguroso y robusto sobre los impactos socioespaciales de la turistificación de ‘la noche’. El artículo concluirá con la llamada a una urgente necesidad de diseñar e implementar una agenda de investigación sobre la ciudad turística nocturna y, más particularmente, sobre el valor social y cultural del ocio nocturno y su papel como mecanismo de integración, inclusión social y construcción comunitaria.

4. Para no inundar a la/el lectora/or con una lista excesiva de autoras/es, se le sugiere la lectura de un compendio sintético del impacto de la turistificación en las ciudades europeas publicado recientemente por el Departamento de Políticas de Cohesión del Parlamento Europeo (Peeters et al., 2018).

5. Es en este punto del todo necesario comunicar a la lectora/or que el autor, junto con sus colegas de la red internacional LX-NIGHTS está ya realizando estudios cuantitativos en varias ciudades europeas (como por ejemplo Lisboa y Porto) sobre el impacto en el sector del ocio nocturno como consecuencia de la pandemia producida por la infección vírica COVID-19. Para más información, véase: <https://www.lxnights.pt/covid-19-survey/>

3. Delimitación teórico-conceptual sobre ‘la noche’

Abordar ‘la noche’ desde la geografía urbana y social tal y como se nos manifiesta en la actualidad en toda su complejidad demanda tomar como punto de partida aquel cronotopo en que el ocio nocturno fue, simultáneamente, objeto, medio e instrumento – no principal, pero tampoco secundario – de cambio social, cultural e incluso, en algunos casos, político en buena parte los países occidentales en la segunda década del siglo pasado. Sin embargo, fue ya a finales del siglo XIX que la industrialización y modernización de las sociedades occidentales condujeron al surgimiento del llamado “ocio moderno” (Veblen, 1899; Marrus, 1974; Elias y Duning, 1987), contribuyendo, de esta forma, a nuevas modalidades de socialización, a una nueva concepción del tiempo y a la generación de nuevos espacios para las relaciones sociales (Burke, 1995; Nahoun-Grappe, 1991). En el caso particular europeo, no fue sino hasta después de la Segunda Guerra Mundial cuando una serie de factores políticos, económicos, sociales y culturales llevaron a la aparición de nuevas formas de consumo (juvenil y hedonista). De este modo, el creciente poder adquisitivo para los segmentos superiores de las clases trabajadoras y las primeras clases medias (surgidas de la incipiente terciarización de la sociedad tardoindustrial), así como su motorización y su creciente tiempo libre condujeron – con la excepción de los países europeos fascistas o comunistas – a una progresiva transversalidad social en el consumo de las nuevas formas de ocio nocturno juvenil –e.g., *clubs* en Londres (Haslam, 2015); *boîtes* y *discothèques* en París (Guzzetti, 2017; de Baecque, 2015).

Además, y bajo una perspectiva más caleidoscópica, cabe citar también las mejoras tecnológicas en los campos del sonido, la electrónica y la música en las décadas de 1940 y 1950 (e.g., Taylor, 2014; Sterin y Winstorm, 2017) como factores precursores centrales en el posterior nacimiento y expansión del ocio nocturno como espacio-tiempo fundamental de producción, reproducción y consumo de identidades juveniles subculturales (Hall & Jefferson, 1975; Osgerby, 1996; Laughey, 2006; Fowler, 2008).

3.1. El nacimiento del ocio nocturno contemporáneo en la Europa tardoindustrial

Fue de hecho en la década de los sesenta y setenta que ‘la noche’ de las mayores ciudades europeas y de Estados Unidos de América se erigió en arena de intersección e interrelación entre el estilo de vida, la moda, la música, la cultura, las artes plásticas, el diseño, la arquitectura y el diseño de interiores y otras actividades creativas. Como ejemplo de ello cabría citar el movimiento *Swinging London* de 1960 (una revolución cultural londinense basada en el boom de la música pop y la nueva moda británica de influencia italiana y francesa), así como el movimiento radical de arquitectura de los años 70 en Italia, el cual – entre otros campos – se visibilizó a través del diseño arquitectónico de algunas discotecas.

Sin embargo fue a finales de la década de los años setenta y sobretudo en la siguiente década en la cual diferentes escenas nocturnas proliferaron de manera incluso muy diferenciada entre ellas a la largo y ancho de Europa. Si bien la escena *Madchester* –en la que una ciudad devastada por la desindustrialización como Manchester resurgió como ciudad cultural y musical a nivel mundial gracias a la creación de nuevos estilos musicales globales – es a menudo reivindicada como cuna del clubbing y de la noche más moderna y ecléctica, ello no sería cierto a tenor de una simple observación más allá de la noche británica. Por un lado, la escena Yugo-Rock de la década de los ochenta, expresión simbiótica entre música, televisión y política (nacionalismo), se convirtió en expresión de inquietud juvenil en una Yugoslavia en transición después de la muerte de su po-

pular líder Josip Broz Tito. En el Mediterráneo occidental, la consolidación del llamado *Balearic Beat* y de Ibiza como cluster de música electrónica mucho antes de que lo fueran Manchester y Londres, se produjo en paralelo a la Movida Valenciana (más popularmente conocida como Ruta del Bakalao), caracterizada por el encuentro entre música electrónica, sustancias psicoactivas y el deseo individual y colectivo de escapismo de un escenario de No-futuro derivado de la crisis de los ochenta. De hecho, aunque indirectamente, la ruta del bakalao tenía también relación con la primogénita Movida Madrileña, en la que la creatividad artística (música, arte, cine, televisión) tuvo un papel fundamental de dispositivo dinamizador del cambio (entiéndase como modernización) social, cultural y político de la sociedad española. Y si hablamos de música electrónica, que duda cabe de la primacía de la escena techno de Berlín de los años 90, en la que la reutilización de espacios industriales abandonados permitió la apertura de templos de la música techno a nivel mundial (Levy, 2002; Wolf, 2012; Ramet, 2018, 1988; Čengić y Martin-Díaz,; Milestone, 2019; Costa, 2016; Oleaque, 2017; Fouce, 2000; Schofield & Rellensmann, 2015; 2018; respectivamente). E incluso unas décadas antes en París, algunos bares, boîtes y discotecas de fines de la década de 1950 e inicios de 1960, se alzaban como espacios de resistencia (y protección) contra las políticas homofóbicas que consideraban la homosexualidad como una plaga social (Tamagne, 2014).

3.2. De la economía del ocio nocturno a la turistificación de ‘la noche’ en las ciudades europeas

Todavía en la actualidad sobrevive en el seno de la academia internacional el consenso según el cual la expansión del ocio nocturno en áreas centrales de la ciudad posindustrial como mecanismo y estrategia de renovación urbana y revitalización socioeconómica se produjo en las ciudades británicas desde principios de la década de 1990 (e.g., Bianchini, 1990, 1995; Lovatt y O’Connor, 1995; Chatterton y Hollands, 2003). Sin embargo, se antoja como justo, necesario e imprescindible citar algunas ciudades europeas periféricas – tal y como se ha procedido en la parte final de la sección anterior – en las que ‘la noche’ jugó un papel fundamental no solamente para posteriores procesos de regeneración urbana y revitalización socioeconómica de sus respectivas áreas centrales, sino incluso para procesos políticos de democratización, innovación social y creatividad artística.

Sin duda alguna, y tal como ya ha sido mencionado en la introducción de este artículo, ‘la noche’ se ha convertido, para un número significativo y creciente de ciudades europeas, en un espacio-tiempo económica y culturalmente productivo (e.g., O’Connor, 1997; Chatterton y Hollands, 2003; Roberts, 2006; Roberts y Eldridge, 2009; Nofre y Eldridge, 2018). De hecho, el concepto de ‘economía nocturna’ (*nighttime economy*, en original) fue lanzado por primera vez por el político romano Renato Nicolini, quien organizó con éxito el programa cultural de verano de la ciudad de Roma entre finales de los años setenta y mediados de los ochenta. Frente al rápido deterioro del centro histórico de la capital italiana, Nicolini argumentaba que salir de noche y conocer gente tenía que ser visto como una actividad urbana potencialmente productiva en términos de empleo y riqueza (Bianchini 1990, 1995). Al mismo tiempo, la crisis urbana en las ciudades británicas contemporáneas bajo la administración Thatcher en la década de 1980 llevó a la posterior administración Mayor (inmediatamente después de la dimisión de la ‘Dama de Hierro’ en 1990) a buscar propuestas para la revitalización socioeconómica de las áreas centrales de las ciudades británicas. Es en este contexto socioeconómico británico de finales de la década de los ochenta que debe enmarcarse el proyecto financiado por el gobierno británico “Out of Hours: Improving Public Social Life During and After Working Hours”, patrocinado por la sucursal del Reino Unido de la Fundación Calouste Gulbenkian (Bianchini 1990) y llevado a cabo por la consultora

social Comedia (creada y dirigida por Charles Landry, ‘padre intelectual’ del concepto “ciudades creativas” dos décadas antes que Richard Florida, y en donde ya colaboraba Franco Bianchini, creador del concepto ‘economía nocturna’). Sin lugar a dudas, ‘*Out of Hours*’ se convirtió rápidamente en un referente estratégico y operativo para la regeneración y la revitalización socioeconómica de las ciudades, no solo en Europa, sino también –aunque más recientemente– en el Este y Sur Globales.

En este sentido, y aparte de *resorts urbanos* de diversión nocturna como puedan ser, por ejemplo, Albufeira en Portugal, Salou y Lloret de Mar en Cataluña, Ibiza en las Baleares, o Slanchev Bryag en Bulgaria (entre otros), la promoción de la categoría “ciudad 24 horas abierta” – en terminología de O’Connor (1997), Chatterton y Hollands (2003) o Crary (2013), entre otros– constituye, para numerosas ciudades europeas, uno de los elementos centrales de sus respectivas estrategias y campañas de marketing urbano y promoción turística de la ciudad. De hecho, el ocio nocturno comercial se erige, en la actualidad, como fundamental en la constante (re-)configuración de cómo turistas, visitantes y diferentes segmentos de la población local ‘consumen’ y ‘experimentan’ la llamada ‘ciudad turística’ (e.g., Bavinton, 2013; Eldridge, 2019). Sin embargo, el ocio nocturno urbano en Europa se encuentra fuertemente caracterizado por la producción y reproducción (a menudo institucionalmente toleradas e incluso implícitamente promovidas) de desigualdades basadas en clase social, edad, género, orientación sexual, coste de acceso, provisión de transporte público, accesibilidad según diversidad funcional, origen étnico y/o geográfico, religión y sus múltiples intersecciones (e.g., Chatterton y Hollands, 2003; Nofre y Eldridge, 2018).

Además de lo expuesto en el párrafo anterior, el desarrollo de la economía de ocio nocturno y su consecuente espacialización se encuentran muy relacionados con la distribución de poder y las diferentes topografías sociales de la ciudad (Sibley, 2002). Como resultado de ello, ‘la noche’ europea se encuentra fuertemente segmentada socioespacialmente, y la interacción entre diferentes grupos sociales a menudo es controlada social, moral e incluso políticamente a través del diseño e implementación de políticas restrictivas, opresivas e incluso punitivas (Nofre, 2011, 2015; Eder y Öz, 2015; Aramayona et al., 2019). Sin embargo, si en décadas anteriores los objetivos eran la securitización de la noche y su purificación social y moral como prerequisites para la reproducción de ‘la noche’ como mecanismo de distinción social para las clases medias y altas de la ciudad central (Nofre, 2009), en la actualidad el uso y despliegue de políticas represivas y de diferentes dispositivos punitivos de seguridad privada y pública no solamente acentúan los procesos de exclusión, marginalización y criminalización de los ‘actores peligrosos’ (mayoritariamente jóvenes, con pocos recursos económicos, no-blancos y/o migrantes de países pobres) sino que tienen como objetivo (también, y fundamentalmente) la higienización social de la ‘ciudad turística nocturna’ (Nofre, 2015). *La gallina de los huevos de oro* y su libre reproducción debe gozar de la máxima protección (Tarlow, 2014; Mekinc et al., 2017).

4. La turistificación del ocio nocturno urbano como objeto de estudio científico

Junto con la rápida turistificación de las áreas centrales de buena parte de las capitales europeas, la expansión de la economía del ocio nocturno orientada al turismo se ha convertido en una fuerza impulsora central de la rápida e intensa transformación del tejido urbano y social especialmente de áreas urbanas centrales de las capitales europeas (e.g., Chatterton y Hollands, 2003; Roberts y Eldridge, 2009; Nofre y Eldridge, 2018). A su vez, tal expansión ha implicado el surgimiento de

múltiples y variadas relaciones entre turismo urbano y economía de ‘la noche’, constituyendo un corpus económico-social ciertamente complejo y multifacético, y que, recientemente, ha empezado a ser abordado por la comunidad académica en los últimos años (e.g., Giordano et al., 2018; Eldridge y Smith, 2019).

De hecho, el estudio del ocio nocturno de los turistas no constituye novedad académica alguna, puesto que un número nada desdeñable de autoras y autores han examinado el consumo y los comportamientos alimentados con alcohol y drogas en los centros nocturnos urbanos de la región euromediterránea como, por ejemplo, Ibiza (España) y Slanchev Bryag en Bulgaria (Carr, 2002; Bellis et al., 2003; Hesse & Tutenges, 2012, 2013, 2015; Sönmez et al., 2013), mientras que otros han prestado atención al impacto del turismo urbano en el tejido social y urbano de la ‘ciudad nocturna’ (Roberts, 2006; Roberts y Eldridge, 2009; Nofre et al., 2018a, 2018b; Giordano et al., 2018; Eldridge, 2019; Aramayona & García-Sánchez, 2019; Nofre y Malet-Calvo, 2019; Pinke-Sziva et al., 2019).

No cabe duda que existen suficientes datos tanto de naturaleza cuantitativa como de naturaleza cualitativa para fundamentar las razones científicas de aquellos que argumentan y afirman que el turismo urbano ha traído impactos económicos positivos a nuestras ciudades posindustriales (Gratton y Richards, 1996; Crouch y Ritchie, 1999; Law, 2002; Lee y Chang, 2008). Sin embargo, y en el caso particular de las capitales europeas y, con mayor particularidad, en el caso de las del sur de Europa y la Península Ibérica en especial, la turistificación de la vida nocturna local a menudo ha implicado, entre otros procesos recientes, el aumento de los precios de alquiler de los locales y el consiguiente cierre de un número significativo de bares, restaurantes y locales de ocio nocturno (algunos, emblemáticos e incluso históricos), los cuales son reemplazados por nuevos locales comerciales o de ocio orientados exclusivamente al turismo. Sin embargo, cabe decir que esta tendencia no es novedosa en el resto del contexto europeo. En Londres, el 43% de los locales de música de la ciudad cerraron entre 2007 y 2015, mientras que, en los últimos cinco años, el número de clubes nocturnos en la ciudad ha disminuido en un 50% (Cafe, 2016). Una regulación cada vez más restrictiva, las tensiones alcistas especulativas del mercado del alquiler de locales y la construcción de nuevos condominios de lujo cerca de discotecas, clubes y locales de música en vivo han acelerado el cierre de muchos de ellos en la capital británica. En otras ciudades europeas como Lisboa, Praga, Roma, Amsterdam, París o Barcelona, la rápida turistificación de ‘la noche’ también ha conllevado la desaparición de numerosos bares, restaurantes y locales de ocio nocturno que, para casi dos generaciones, significaron - y aún hoy en día significan - mucho más que unas simples noches. Además, y de especial interés para el texto que sigue a continuación, la turistificación de la noche ha comportado también el desplazamiento espacial de los clientes locales a otras áreas de la ciudad menos congestionadas o incluso para nada turistificadas, en las cuales las diferentes formas de ocio nocturno (formal e informal) pueden desarrollarse sin ni la amenaza de la presión turística ni la amenaza punitiva policial: Fuera de la ciudad turística, no hay nada que ‘limpiar’.

4.1. La turistificación de ‘la noche’: Identificación de algunas variables analíticas

A semejanza de la ‘ciudad turística diurna’, el proceso de turistificación del ocio nocturno local opera principalmente en dos niveles principales: el espacial y el social. A su vez, ambos se encuentran interrelacionados con mayor o menor intensidad según los diferentes contextos urbanos locales. En relación al análisis espacial, y en términos más generales, la turistificación de ‘la noche’ se expresa a través de una expansión del número de locales de restauración y ocio, así como una

expansión del número de unidades de alojamiento turístico (apartamentos, hostales y hoteles) de gama media-alta y alta. Los barrios de Friedrichshain y Kreuzberg en Berlín, Bairro Alto y Cais do Sodré en Lisboa, Chueca en Madrid o Raval y Barceloneta en Barcelona constituyen casos paradigmáticos de esa interrelación entre la expansión del ocio nocturno turística y de la expansión desmesurada de las unidades de alojamiento turístico. Más concretamente, el proceso de turistificación de ‘la noche’ opera a nivel espacial a través de la abertura de nuevos locales (bares, restaurantes, bares de copas, clubes, etc.) que sustituyen tanto a antiguos locales de restauración y ocio como a otros locales que presentaban otros usos comerciales de servicio –por lo general– a la comunidad local.

De este modo, la turistificación de ‘la noche’ es corroborable visualmente a través, por ejemplo, de la internacionalización y exotización tanto de los nombres de los nuevos bares y restaurantes como de sus respectivas ofertas gastronómicas, conllevando una residualización de la gastronomía tradicional local y su substitución por una cocina de fusión. Ello induce, a su vez, la penetración de nuevas tendencias gastronómicas, como por ejemplo veganas o de *real food*, que tienen como objetivo atraer aquellos turistas y visitantes con gustos culinarios más sofisticados y/o sostenibles en términos medioambientales (que no sociales, en relación a las respectivas comunidades locales de los barrios turistificados). A ello, y en segundo lugar, cabe sumarle la desaparición de bares tradicionales y, por consiguiente, de su función de espacio comunitario del barrio, y su substitución por bares de diseño, algunos con referencias globales desterritorializadas, con adaptación –a menudo desafortunada– de gastronomía (minimalista) tradicional local, la cual es objeto de una mercantilización a modo de ‘experiencia auténtica’, traducándose todo ello en un aumento significativo de la lista de precios. En tercer lugar, la reconversión y/o abertura de nuevos bares de copas y locales de ocio nocturno orientados a turistas es visualmente evidente a través de una primera mirada etnográfica al ‘nuevo’ público que frecuenta estos locales turistificados, al nombre del local y al diseño de la entrada, al dispositivo de seguridad de la puerta, y a los diferentes chicos y chicas que trabajan repartiendo flyers y que, a menudo, solamente se dirigen en inglés a las/los potenciales clientes (sean turistas o no).

La turistificación de ‘la noche’ nos remite, por consiguiente, a la transformación de bares de copas, clubes y discotecas como proa de un proceso complejo de turistificación de la ciudad nocturna, también a nivel social. Ello nos conduce, a su vez, al establecimiento de diferentes cuestiones de investigación geográfica, sociológica y/o antropológica que deben ser abordadas para una mayor y mejor análisis y comprensión del proceso de turistificación de la “ciudad 24 horas”. En ese sentido, la primera cuestión que surge como crucial en relación al impacto social de la turistificación de ‘la noche’ se sitúa en el ámbito de las condiciones de habitabilidad de los barrios caracterizados por una fuerte expansión del ocio nocturno orientado al turismo: inseguridad y episodios de violencia en el espacio público, contaminación acústica en horario nocturno, suciedad en la vía pública y orina de origen humano en los portales de las casas constituyen a menudo un compendio de impactos negativos que se erigen como un factor más en el proceso de expulsión de vecinas y vecinos.

Por otra parte, la desaparición del tejido comercial tradicional –con sus diferentes variedades según cada contexto local– viene dada por la llegada de nuevos actores, lo que reconfigura de manera rápida y notable las topografías sociales del barrio. En otras palabras, las diferentes redes comunitarias de sociabilización y (re)conocimiento mútuo se ven gravemente afectadas –o, directamente, desaparecen– conllevando cierto desamparamiento para los vecinos y vecinas especialmente de más edad. Ello puede leerse como parte de un proceso de desapropiación sim-

bólica y de patrimonio intangible: los bares, restaurantes y otros locales tradicionales, si bien pueden en algunos casos albergar elementos histórico-arquitectónicos de interés y, por ende, ser potencialmente objeto de catalogación, constituyen espacios que forman parte de las diferentes memoria(s) individuales e incluso colectivas de los barrios turistificados de hoy. La pérdida de esos espacios de socialización para la comunidad local, y la expulsión de sus protagonistas, constituyen sin duda algunos factores fundamentales en la pérdida de patrimonio intangible cultural de la ‘ciudad turística’. En otras palabras, ¿por qué una farmacia de 100 años es patrimonio y un local de 250 (Bar Marsella, en Barcelona) no?⁶ La noche local como pecado, inmoral e indecente; La noche turística como mecanismo de producción y reproducción de capital y distinción social.

Por último, la turistificación de ‘la noche’ conlleva la coexistencia o incluso la sustitución de públicos. En el caso de ciudades con un grado de turistificación elevada como Londres, París, Lisboa o Barcelona (entre otras), la población local noctívaga es desplazada a otras áreas de la ciudad. De hecho, la turistificación de la noche conlleva un cambio profundo del paisaje sonoro del interior de los locales, e incluso la desaparición de pequeños locales de arte y cultura. Es decir, la turistificación de la noche también conlleva la desaparición de circuitos locales comerciales y/o alternativos de música, teatro y artes plásticas. En el campo de la música, esa desaparición lleva asociada una estandarización de la sonoridad de la ciudad turística nocturna e incluso una anglosajonización del consumo musical de las/los noctámbulas/os.⁷ Sin embargo, cabe señalar que esa sustitución de públicos noctívagos no tiene por qué estar asociada a un proceso de elitización. Es decir, la turistificación de ‘la noche’ a menudo también conlleva, directa o indirectamente, la competencia por el uso del espacio público y privado de los locales. Ello conlleva incluso la ‘expulsión’ de aquellas/os noctámbulas/os locales de clase media y media-alta que gentrificaron la noche de las áreas centrales de la ciudad hace dos décadas y que, aún hoy en día, constituyen uno de los grupos sociales locales con mayor frecuencia y gasto de consumo de ocio nocturno comercial⁸. Si bien la sustitución por nuevos públicos transnacionales pero con menor poder adquisitivo constituye motivo de preocupación para los empresarios locales del ocio nocturno, la eclosión de nuevos conflictos – con diferentes narrativas, gramáticas e intensidades – entre locales y turistas sobre la apropiación y uso de espacios públicos y privados y la consiguiente eclosión física, simbólica y mental de árgenes urbanos pseudo-permanentes – o *grises*, en terminología de Orel Yitchafel (2009) – nos arroja la cuestión fundamental – y de doble filo – sobre el proceso de turistificación: ¿De quién es la ciudad?

5. Discusión metodológica sobre la turistificación del ocio nocturno como objeto de estudio científico (y una cuestión crítica)

Cuando en párrafos anteriores se ha mencionado la pérdida de la(s) memoria(s) individual(es) y colectiva(s) sobre ‘la noche’ y el barrio y su equiparación a patrimonio intangible cultural de la comunidad local, la/el lectora/or seguramente podrá haber percibido una reclamación subtextual acerca de la necesidad de preservación y curación de las mismas. De ahí que el estudio de la turistificación de ‘la noche’ y su evaluación – especialmente cualitativa – deba necesariamente de

6. Como ejemplo de tal incongruencia municipal, léase “El bar Marsella busca local alternativo en el Raval porque se aboca al cierre”, *La Vanguardia*, 18/05/2013.

7. Para evitar un indeseable efecto de autocitación excesiva, se sugiere consultar los diferentes perfiles científicos del autor (ResearchGate y Academia) para un mayor conocimiento sobre ello en el caso de Sarajevo, Barcelona y Lisboa.

8. Otro tema científico de interés es que los jóvenes locales no pueden permitirse los precios abusivos de la ciudad turística nocturna; de ahí el descenso, en los últimos años, en la frecuencia de salir por la noche a bares y discotecas.

contar con un conocimiento científico sobre ‘la noche del pasado’ para una mejor evaluación de susodicho patrimonio intangible cultural.

En efecto, la preservación de las memoria(s) individual(es) y colectiva(s) del ocio nocturno local demanda una aproximación histórica al estudio de ‘la noche’ como espacio fundamentalmente social, emocional y creativo. Para ello, surge como necesaria la adopción de métodos de investigación histórica que tengan el objetivo de (i) cartografiar el ocio nocturno formal e informal en el pasado, y de (ii) explorar cómo los diferentes ambientes y ‘atmósferas’ en los espacios de vida nocturna contribuyeron a desarrollar formas efectivas e inclusivas de inclusión social, cohesión y construcción comunitaria. En este sentido, los métodos de investigación histórica surgen como apropiados para capturar metódicamente los diferentes actores locales de la noche y sus discursos, voces y narrativas, y sus múltiples matices y significados; e incluso los eventos e ideas del pasado que han impactado y moldeado (y, a veces, aún influyen) el presente (Berg, 2001; Špiláčková, 2012).

La reconstrucción de la historia de ‘la noche’ demanda, a su vez, la ejecución de un análisis de contenido de documentos históricos formales e informales (prensa, fanzines, etc.), la realización de entrevistas en profundidad y la recolección de historias de vida con diferentes actores locales de ‘la noche’ del pasado. Esta última técnica resulta de un gran interés para el propósito de este artículo, puesto que las historias de vida constituyen como uno de los enfoques histórico-sociológicos más válidos para la recolección metódica y rigurosa de la(s) memoria(s) de las/los informantes clave que participan en etnografías. De hecho, Emily Keightley (2010) presenta la memoria como un vasto recurso potencial para las ciencias sociales en la exploración de las relaciones entre la vida pública y privada, la agencia y el poder, y el pasado, presente y futuro. En este sentido, cabe señalar que las narraciones recordadas no reflejan neutralmente la experiencia, ya que son un proceso de reconstrucción y deben analizarse en consecuencia (Ib.). A su vez, la memoria de un individuo debe ser leída como “intersección de influencias colectivas” las cuales pueden abarcar desde convenciones familiares hasta normas culturales (Halbwachs, 1992). Además, las memorias se construyen socialmente, mientras que las historias de vida colectivas no ocurren en un vacío social, sino que están incrustadas en una condición social colectiva (Shotter, 1990). Por esa misma razón, el estudio de ‘la noche’ del pasado exige arrojar luz sobre la relación recíproca entre la memoria y los entornos sociales, culturales, económicos e incluso políticos del pasado en los que ‘la noche’ se desarrolló en sus múltiples formas.

Es a partir de la construcción final de una ‘memoria colectiva del ocio nocturno’ que pueden mobilizarse otras técnicas para, en este caso, el estudio del proceso actual de turistificación de ‘la noche’ y de sus impactos sociales y espaciales. Para ello, el uso de métodos mixtos (Hesse-Biber, 2010) y de técnicas de investigación cuantitativa y cualitativa aparecen como la operacionalización técnica más apropiada dada la complejidad de actores y fenómenos que se dan en ‘la noche’ de la ciudad turística. De hecho, la recopilación de información etnográfica enriquece sobremedida el conocimiento sociológico, antropológico y/o geográfico sobre el ocio nocturno (Hollands, 2015; Nofre y Eldridge, 2018). Si bien el método etnográfico y su desarrollo aparece como “el arte de lo posible” (Hannerz, 2003: 213), el estudio cualitativo de ‘la noche’ en la ciudad turística debe contar especialmente con el diseño y la implementación de métodos de investigación participativa (Bergold y Thomas, 2012) e investigación orientada a la co-creación de nuevas políticas públicas (Mosse, 2004; Karaaca, 2009). Ello permitiría reafirmar lo que Sherry R. Arnstein (1969: 216) sugería sobre “la participación ciudadana [como] poder ciudadano”. En este sentido, el uso de métodos de investigación participativa se erige como crucial para el posterior (auto)

agenciamiento y (auto)empoderamiento de los diferentes actores locales para un ocio nocturno más inclusivo, igualitario y respetuoso con las comunidades locales, reforzando el valor social y cultural de 'la noche' como mecanismo y estrategia de combate ciudadano contra los procesos de desposesión material, simbólica y patrimonial que afectan sobremanera a las comunidades locales de la ciudad turística.

Por último, se antoja como necesario y urgente poner sobre la mesa una cuestión ética y legal fundamental que concierna de manera crítica a la correcta ejecución del trabajo de campo en contextos de diversión nocturna, puesto que buena parte de los actores de esos contextos ociosos que participan como informantes de las diferentes etnografías lo hacen bajo efecto de sustancias psicoactivas. De acorde con lo expuesto por el nuevo reglamento general de protección de datos personales aprobado recientemente por la Comisión Europea⁹, y en relación con la recolección de información etnográfica en contextos de ocio nocturno, el autor de este artículo expresa algunas preocupaciones científicas sobre la validez de los datos proporcionados por informantes que presentan, de manera clara y verificable, síntomas de estar bajo la influencia de sustancias psicoactivas. En otras palabras, después de 15 años de etnografía de 'la noche', el autor de este artículo tiene sus más que serias dudas sobre la aplicabilidad de consentimientos informados – así como su validez – en contextos de ocio nocturno en los que los informantes presentan estados en los que 'consentimiento' e 'informado' son términos no verificables en su totalidad. Ello es especialmente crítico en la 'ciudad turística nocturna', puesto que el hecho de que sean turistas no permite el desarrollo de entrevistas (formales o informales) en contextos espacio-temporales más apropiados. A todo ello, cabe mencionar también los efectos negativos de la necesidad de operar bajo consentimientos informados en contextos de ocio nocturno caracterizado por la presencia numerosa de consumidores bajo los efectos de sustancias psicoactivas, puesto que (1) un consentimiento informado puede constituir un dispositivo disuasorio del micro-espacio de confianza que se genera entre la/el investigadora/or y la persona participante dada la posición institucional de la /del primera/o; y, a su vez, (2) puede conllevar una 'suavización' del comportamiento el cual se vería inducido a la posición institucional de la /del investigadora/or. Queda, por tanto, un larguísimo camino por recorrer en lo que se refiere a la construcción de nuevas metodologías de investigación de la 'ciudad turística nocturna'.

6. Conclusiones

Este artículo ha expuesto los diferentes retos y desafíos teóricos y metodológicos que la turistificación de 'la noche' conlleva para el estudio de la ciudad turística. Después de un breve repaso al nacimiento del ocio nocturno contemporáneo en la Europa tardointustrial y su posterior transformación como mecanismo y estrategia central en la regeneración urbana y revitalización socioeconómica de las áreas urbanas centrales así como, más recientemente, en la promoción turística y de marketing urbano de las mayores ciudades europeas, el artículo ha argumentado que si bien un número creciente de autores han estudiado de manera más o menos afortunada el proceso de turistificación de la 'ciudad diurna', existe todavía un vacío de conocimiento científico en relación a la turistificación de 'la noche', conllevando a su vez un desconocimiento sobre como operan tal proceso de turistificación del ocio nocturno local en la reproducción de 'viejas' y 'nuevas' formas de desposesión material y simbólica.

9. Ver: <https://eur-lex.europa.eu/legal-content/EN/TXT/PDF/?uri=CELEX:32016R0679&from=EN>

En este sentido, y con el objetivo de revertir estos procesos de desposesión material, simbólica y patrimonial, se antoja como fundamental subrayar el valor social y cultural de la noche. A pesar de los múltiples intentos del sector del ocio nocturno en recalcar esta faceta de 'la noche', surge hoy la oportunidad para reclamar una nueva mirada institucional sobre 'la noche'. Es en este punto que la academia debe jugar un papel fundamental, diseñando e implementando una más que necesaria agenda de investigación sobre la ciudad turística nocturna. Esta nueva agenda no solamente debiera establecer su foco en la monitorización y análisis del cambio socioespacial que conlleva la turistificación del ocio nocturno de áreas urbanas centrales, sino que también debiera tener como objetivo potenciar el valor social y cultural del ocio nocturno, el cual puede constituir fuente de bienestar socioemocional y, a su vez, espacio-tiempo fundamental para la inclusión social, la construcción de comunidad, la innovación social, la integración y el diálogo multicultural.

7. Agradecimientos

Este trabajo ha sido financiado por la Fundação para a Ciência e a Tecnologia (CEE-CIND/01171/2017) y apoyado por el Centro Interdisciplinar de Ciências Sociais da Universidade Nova de Lisboa.

8. Bibliografía

- Anizadeh, A. (2018). The Nightlife in Iranian Folk Culture. *Culture and Folk Literature*, 21(6), 73-98.
- Aramayona, B., & García-Sánchez, R. (2019). Decoding middle-class protest against low-cost nocturnal tourism in Madrid. *Journal of Policy Research in Tourism, Leisure and Events*, 11(3), 380-393.
- Aramayona, B., Sánchez, R. G., López, M. J. M., García, J. M. M., & Corraliza, J. A. (2019). ¿Vecinos de toda la vida?: Nimby, ocio nocturno y desapropiación en centros urbanos. La Latina, en Madrid. *Athenea Digital: revista de pensamiento e investigación social*, 19(1). doi: 10.5565/rev/athenea.2194
- Arnstein, S. R. (1969). A ladder of citizen participation. *Journal of the American Institute of planners*, 35(4), 216-224.
- Bavinton, N. (2010). Putting leisure to work: city image and representations of nightlife. In Stevenson, D., & Matthews, A. (Eds.). (2013). *Culture and the city: Creativity, tourism, leisure* (pp. 49-63). New York: Routledge.
- Bellis, M. A., Hughes, K., Bennett, A., & Thomson, R. (2003). The role of an international nightlife resort in the proliferation of recreational drugs. *Addiction*, 98(12), 1713-1721.
- Berg, B. L. (2001). Historiography and Oral Traditions. In: *Qualitative Research Methods for the Social Sciences (4th Edition)* (pp. 210-224). Needham Heights, MA: Allyn & Bacon.
- Bergolds, J. & Thomas, S. (2012). Participatory research methods: A methodological approach in motion. *Forum: Qualitative Social Research*, 13(1). Disponible en: <http://www.qualitative-research.net/index.php/fqs/article/view/1801/3334>
- Bianchini, F. (1990). *Flagship Projects in Urban Regeneration*. Liverpool: Centre for Urban Studies, University of Liverpool.
- Bianchini, F. (1995). Night Cultures, Night Economies. *Planning Practice & Research*, 10 (2), 121-126.
- Burke P. (1995). The invention of leisure in Early Modern Europe. *Past and Present*, 146, 136-150.
- Cafe, R. (2016). "Last call: What's happened to London's nightlife?", *BBC News*, 7/10/2016. Disponible en: <https://www.bbc.com/news/uk-england-london-37546558>
- Carr, N. (2002). A comparative analysis of the behaviour of domestic and international young tourists. *Tourism Management*, 23(3), 321-325.
- Čengić, N. & Martin-Díaz, J. (2018). Night-time economy and urban development in post-socialist Sarajevo. In J. Nofre and A. Eldridge (Eds.), *Exploring Nightlife: Space, Society & Governance*, (pp. 53-67). London: Rowman & Littlefield International.

- Chatterton, P., & Hollands, R. (2003). *Urban Nightscapes: Youth Cultures, Pleasure Spaces and Corporate Power*. New York: Routledge.
- Chew, M. M. (2009). Research on Chinese Nightlife Cultures and Night-Time Economies: Guest Editor's Introduction. *Chinese Sociology & Anthropology*, 42(2), 3-21.
- Cocola-Gant, A. (2018). Tourism gentrification. In L. Lees & M. Phillips (Eds.), *Handbook of gentrification studies*, (pp. 281-293). London: Routledge.
- Costa, L. (2016). *Bacalao! Historia oral de la música de baile en Valencia, 1980-1995*. Barcelona: Contraediciones.
- Crary, J. (2013). *24/7: Late capitalism and the ends of sleep*. Brooklyn, New York: Verso Books.
- Crouch, G. I., & Ritchie, J. B. (1999). Tourism, competitiveness, and societal prosperity. *Journal of Business Research*, 44(3), 137-152.
- de Baecque, A. (2015). *Les nuits parisiennes: XVIIIe-XXIe siècle*. Paris: Seuil.
- Eder, M., & Öz, Ö. (2015). Neoliberalization of Istanbul's Nightlife: Beer or Champagne?. *International Journal of Urban and Regional Research*, 39(2), 284-304.
- Eldridge, A., & Smith, A. (2019). Tourism and the night: towards a broader understanding of nocturnal city destinations. *Journal of Policy Research in Tourism, Leisure and Events*, 11(3), 371-379.
- Eldridge, A. (2019). Strangers in the night: nightlife studies and new urban tourism. *Journal of Policy Research in Tourism, Leisure and Events*, 11(3), 422-435.
- Elias, N. & Dunning, E. (1987). *Quest for excitement. Sport and leisure in the civilizing process*. Oxford, UK: Blackwell.
- Farrer, J. (2008). Play and power in Chinese nightlife spaces. *China: An International Journal*, 6(1), 1-17.
- Fowler, D. (2008). *Youth Culture in Modern Britain, c. 1920-c. 1970: From Ivory Tower to Global Movement. A New History*. New York: Palgrave MacMillan.
- Gimenes, M. H. S. G. (2004). Bares e casas noturnas: um estudo exploratório sobre consumo e sociabilidade. *Revista Turismo em Análise*, 15(1), 73-88.
- Giordano, E., Nofre, J., & Crozat, D. (2018). La touristification de la vie nocturne: une nouvelle frontière pour la recherche sur la nuit urbaine. *Cybergeog: European Journal of Geography*. Disponible en: <https://journals.openedition.org/cybergeog/29473>
- Gratton, C., & Richards, G. (1996). The economic context of cultural tourism. In Richards, G. (Ed.), *Cultural tourism in Europe*, pp. 71-87. Oxon, UK: CAB International.
- Gravari-Barbas, M., & Guinand, S. (Eds.). (2017). *Tourism and gentrification in contemporary metropolises: International perspectives*. New York: Taylor & Francis.
- Guzzetti, F. (2017). Yéyé Style. Les night-clubs en France et en Italie. *In Situ*, 32. Disponible en: <http://journals.openedition.org/insitu/14776>.
- Halbwachs, M. (1992). *On collective memory*. Chicago, IL: University of Chicago Press.
- Hall, S., & Jefferson, T. (2006[1975]). *Resistance through rituals: Youth cultures in post-war Britain*. London: Routledge.
- Hannerz, U. (2003). Being there... and there... and there! Reflections on multi-site ethnography. *Ethnography*, 4(2), 201-216.
- Haslam, D. (2015). *Life after dark: A history of British nightclubs & music venues*. London: Simon and Schuster.
- Hesse, M., & Tutenges, S. (2011). Young tourists visiting strip clubs and paying for sex. *Tourism Management*, 32(4), 869-874.
- Hesse-Biber, S. N. (2010). *Mixed methods research: Merging theory with practice*. New York: Guilford Press.
- Hollands, R. (2015). Revisiting urban nightscapes: An academic and personal journey through 20 years of nightlife research. In M. Jayne & G. Valentine (Eds.), *Drinking dilemmas: Space, culture and identity*, pp. 29-43. New York: Routledge.
- Keightley, E. (2010). Remembering research: memory and methodology in the social sciences. *International Journal of Social Research Methodology*, 13(1), 55-70.
- Laughey, D. (2006). *Music and youth culture*. Edinburgh: Edinburgh University Press.
- Law, C. M. (2002). *Urban tourism: The visitor economy and the growth of large cities*. London: Continuum.

- Lee, C. C., & Chang, C. P. (2008). Tourism development and economic growth: A closer look at panels. *Tourism Management*, 29(1), 180-192.
- Lovatt, A., & O'Connor, J. (1995). Cities and the night-time economy. *Planning Practice & Research*, 10(2), 127-134.
- Marrus, M.R. (1974). *The emergence of leisure*. New York: Harper Torchbooks.
- Mekinc, J., Mawby, R., & Trnavčević, A. (2017). Security and Tourism in European Cities-The Multiple Case Study. *Lex Localis-Journal of Local Self-Government*, 15(3), 359-385.
- Nahoun-Grappe, V. (1991). Le Temps de la pause: Boire un coup. *Société*, 31, 53-56.
- Nofre, J. (2015). Barcelona de noche: Unas primeras notas sobre geopolítica de la higienización social, moral y política de la ciudad neoliberal. *IS Working Papers*, 3(3), 1-25
- Nofre, J. (2011). Youth Policies, Social Sanitation, and Contested Suburban Nightscapes. In C. Perrone, G. Manella, & L. Tripodi (Eds.), *Everyday Life in the Segmented City*, (pp. 261-281). Chicago, IL: Emerald Press.
- Nofre, J. (2009). *Lagenda cultural oculta. Una deconstrucció de l'oci nocturn de Barcelona i els seus suburbis [The hidden cultural agenda. A deconstruction of nightlife in Barcelona and its suburbs]*. PhD Thesis. Department of Human Geography, University of Barcelona.
- Nofre, J., & Malet-Calvo, D. (2019). Pubcrawling Lisbon: Nocturnal Geoethnographies of Bairro Alto. In G. Botta and G. Stahl (Eds.), *Nocturnes: Popular music and the night*, (pp. 49-61). New York: Palgrave MacMillan.
- Nofre, J. & Eldridge, A. (Eds.) (2018). *Exploring nightlife: Space, society & governance*. London: Rowman & Littlefield.
- Nofre, J., Martins, J.C., Vaz, D., Fina, R., Sequera, J., & Vale, P. (2018a). The 'Pink Street' in Cais do Sodré: Urban change and liminal governance in a nightlife district of Lisbon. *Urban Research & Practice*, 12(4), 322-340.
- Nofre, J., Giordano, E., Eldridge, A., Martins, J. C., & Sequera, J. (2018b). Tourism, nightlife and planning: challenges and opportunities for community liveability in La Barceloneta. *Tourism Geographies*, 20(3), 377-396.
- O'Connor, J. (1997). Donner de l'espace public à la nuit. *Les annales de la recherche urbaine*, 77, 40-46.
- Oleaque, J. M. (2017). *En éxtasis. El bakalao como contracultura en España. València: Barlin Libros*.
- Osgerby, W. (1996). *Youth in Britain since 1945*. London: Blackwell.
- Peeters, P., Gössling, S., Klijs, J., Milano, C., Novelli, M., Dijkmans, C., Eijgelaar, E., Hartman, S., Heslinga, J., Isaac, R., Mitas, O., Moretti, S., Nawijn, J., Papp, B., & Postma, A. (2018). *Overtourism: impact and possible policy responses*. Brussels: European Parliament, Policy Department for Structural and Cohesion Policies, Brussels.
- Pétonnet, C. (1982). L'Observation flottante: L'exemple d'un cimetière parisien. *L'Homme*, 22(4), 37-47.
- Pinke-Sziva, I., Smith, M., Olt, G., & Berezvai, Z. (2019). Overtourism and the night-time economy: a case study of Budapest. *International Journal of Tourism Cities*, 5(1), 1-16.
- Ramet, P. (1988). The rock scene in Yugoslavia. *East European Politics and Societies*, 2(2), 396-410.
- Roberts, M. (2006). From 'creative city' to 'no-go areas': The expansion of the night-time economy in British town and city centres. *Cities*, 23(5), 331-338.
- Roberts, M., & Eldridge, A. (2009). *Planning the night-time city*. London: Routledge.
- Shotter, J. (1990). The social construction of remembering and forgetting. In D. Middleton and D. Edwards (Eds), *Collective remembering*, (pp. 120-138). London: Sage.
- Sibley, D. (2002). *Geographies of exclusion: Society and difference in the West*. London: Routledge.
- Sönmez, S., Apostolopoulos, Y., Theocharous, A., & Massengale, K. (2013). Bar crawls, foam parties, and clubbing networks: Mapping the risk environment of a Mediterranean nightlife resort. *Tourism Management Perspectives*, 8, 49-59.
- Špiláčková, M. (2012). Historical research in social work-theory and practice. *ERIS Web Journal*, 3(2), 22-33.
- Sterin, J. C., & Winston, T. (2017). *Mass media revolution*. New York: Routledge.
- Tamagne, F. (2014). Paris: 'resting on its laurels'?. In M. Cook and J. Evans (Eds.), *Queer cities, queer cultures: Europe since 1945*, pp.240-260. London: Bloomsbury.
- Tarlow, P. (2014). *Tourism security: strategies for effectively managing travel risk and safety*. Amsterdam: Elsevier.
- Taylor, T. D. (2014). *Strange sounds: Music, technology and culture*. London: Routledge.
- Tutenges, S. (2015). Pub crawls at a Bulgarian nightlife resort: A case study using crowd theory. *Tourist Studies*, 15(3), 283-299.

- Tutenges, S. (2013). Stirring up effervescence: An ethnographic study of youth at a nightlife resort. *Leisure Studies*, 32(3), 233-248.
- Tutenges, S. (2012). Nightlife tourism: A mixed methods study of young tourists at an international nightlife resort. *Tourist Studies*, 12(2), 131-150.
- Veblen, T. (1973[1899]). *The theory of the leisure class: An economic study of the institutions*. Boston: Houghton Mifflin.
- Yiftachel, O. (2009). Theoretical notes on 'Gray Cities': The coming of urban apartheid?; *Planning Theory*, 8(1), 88-100.